



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 411

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 12 iunie 2003

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 157 din 22 aprilie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 2 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001	1-3		
Decizia nr. 160 din 22 aprilie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă	3-5		
Decizia nr. 174 din 6 mai 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, devenit art. 21 după republicare	5-7		
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		359.	— Ordin al ministrului turismului privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2003 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism (I.N.C.D.T.), aflat în coordonarea Ministerului Turismului..... 7-10
		548/240.—	Ordin al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru aprobarea prețurilor de referință ale dispozitivelor medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate..... 10-30
		806.	— Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței privind instituirea procedurii de administrare specială 31-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 157

din 22 aprilie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 2 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 2 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Cristian Ciochircă și Maria Antoaneta Ciochircă în Dosarul nr. 15.809/2000 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal sunt prezenți: Maria Antoaneta Ciochircă și Iulian Anastasiu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Maria Antoaneta Ciochircă solicită un nou termen de judecată pentru a-și angaja un apărător.

Iulian Anastasiu se opune acordării unui nou termen, arătând că autoarea excepției tergiversează în mod nejustificat soluționarea acestui litigiu.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acestei cereri, având în vedere că, potrivit art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională a mai acordat un termen pentru aceleași motive.

Curtea, deliberând, respinge cererea formulată de autorul excepției, având în vedere prevederile art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Cauza fiind în stare de judecată, Maria Antoaneta Ciochircă solicită admiterea excepției, arătând că textele legale criticate creează un regim discriminatoriu prin aceea că protejează în mod diferit pe cei care ocupă spațiile locative de stat față de cei care locuiesc în spații redobândite de proprietarii persoane fizice.

Iulian Anastasiu solicită respingerea excepției, arătând că asupra constituționalității textelor criticate Curtea s-a pronunțat, statuând că aceste texte sunt constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cu motivarea că asupra constituționalității Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/1999 Curtea Constituțională s-a pronunțat prin numeroase decizii, statuând că dispozițiile acestei ordonanțe sunt constituționale și că nu sunt împrejurări sau argumente de natură a determina revenirea asupra jurisprudenței Curții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierea din 4 octombrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 15.809/2000, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 2 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001**, excepție ridicată de Cristian Ciochircă și Maria Antoaneta Ciochircă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia consideră că textele criticate încalcă art. 16 din Constituție, introducând un regim discriminatoriu prin aceea că protejează în mod diferit pe cei care ocupă spațiile locative de stat și pe cei care locuiesc în spații redobândite de proprietarii persoane fizice. În timp ce primilor le este asigurată prelungirea de drept a contractelor de închiriere, proprietarii particulari dispun de o procedură de favoare care le permite să obțină evacuarea chiriașilor în cazul în care aceștia nu răspund sau refuză să încheie noul contract de închiriere, precum și posibilitatea obținerii mutării chiriașilor pe calea schimbului obligatoriu (în cazul în care le asigură o locuință corespunzătoare și există acordul chiriașului cu privire la schimb).

Instanța de judecată consideră că textele criticate sunt constituționale.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții, care a statuat că textele legale criticate sunt constituționale.

Avocatul Poporului apreciază de asemenea că excepția este neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale invocate nu contravin prevederilor constituționale. În acest sens este invocată jurisprudența Curții, de exemplu Decizia nr. 139/2000 și Decizia nr. 102/2000.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Excepția are ca obiect dispozițiile art. 1, 2 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 1: *„Contractele de închiriere privind suprafețele locative cu destinația de locuințe, precum și cele folosite de așezămintele social-culturale și de învățământ, de partide politice, de syndicate și de alte organizații neguvernamentale, legal înregistrate, prelungite sau reînnoite conform Legii nr. 17/1994 și aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se prelungesc de drept pentru o perioadă de 5 ani de la data intrării în vigoare a acesteia, în aceleași condiții, cu excepția nivelului chiriei.”;*

— Art. 2: *„Contractele de închiriere prelungite sau reînnoite în temeiul Legii nr. 17/1994, pentru suprafețele cu destinația de locuințe, proprietatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat, se prelungesc, la cererea chiriașilor, pentru o perioadă de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”;*

— Art. 23: *„(1) Proprietarii au dreptul să ceară și să obțină mutarea chiriașilor din spațiile cu destinația de locuință pe calea unui schimb obligatoriu.*

(2) Pentru aceasta proprietarul este obligat să pună la dispoziție chiriașului, cu contract de închiriere, un alt spațiu cu destinația de locuință în aceeași localitate sau într-o altă localitate cu acordul chiriașului, cu asigurarea exigențelor minime prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Dacă locuința oferită în schimb este proprietatea altei persoane, contractul de închiriere se încheie de către aceasta pentru un termen care nu poate fi mai mic decât cel prevăzut în contractul inițial.”

În opinia autorilor excepției aceste texte contravin principiului egalității în drepturi consacrat în art. 16 din Constituție.

Analizând această critică de neconstituționalitate, Curtea constată că este neîntemeiată, pentru considerentele ce urmează.

În jurisprudența sa Curtea Constituțională a statuat în mod constant că instituirea de regimuri juridice diferite în situații care impun rezolvări diferite nu poate fi apreciată drept o încălcare a principiului egalității în fața legii. Așa se explică de ce în cazul chiriașilor statului, unde protecția

socială se realizează și prin reînnoirea contractului de închiriere, nu își găsește aplicare schimbul obligatoriu de locuință, în timp ce în cazul chiriașilor din locuințele retrocedate, domeniu în care prevalează principiul garantării dreptului de proprietate, s-a impus consacrarea unui atare schimb.

Curtea reține că statul, chemat să medieze conflictul locativ dintre proprietarul persoană fizică și chiriaș, a procedat corect, asigurându-i primului posibilitatea valorificării atributelor dreptului său de proprietate, îngrijindu-se totodată de protecția celui de-al doilea împotriva unor eventuale abuzuri, prin instituirea unor exigențe rezonabile fără a căror satisfacere chiriașul nu poate fi obligat să elibereze locuința.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 2 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Cristian Ciochircă și Maria Antoaneta Ciochircă în Dosarul nr. 15.809/2000 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 aprilie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 160 din 22 aprilie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Horia Tudor Vușcan în Dosarul nr. 13.839/2002 al Judecătoria Oradea.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Se arată că, asupra constituționalității dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, constatând că acestea sunt constituționale.

De altfel, asupra constituționalității textelor legale criticate Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 113 din 24 aprilie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 iunie 2001, Decizia nr. 139 din 8 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 iunie 2002, și Decizia nr. 347 din 10 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 25 februarie 2003. Prin aceste decizii, respingând excepțiile de neconstituționalitate, a statuat că aceste dispoziții sunt constituționale.

Atât soluțiile, cât și considerentele acestor decizii sunt valabile și în cauza prezentă, neexistând motive pentru a determina o modificare a jurisprudenței Curții.

În ceea ce privește dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, se apreciază că aceste prevederi nu contravin textelor constituționale invocate în susținerea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 octombrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 13.839/2002, **Judecătoria Oradea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Horia Tudor Vușcan.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, prin posibilitatea suspendării executării acordate prin ordonanță președințială, conform dispozițiilor art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă, drepturile creditorului aflat în posesia unui titlu executoriu sunt grav încălcate. În acest mod sunt încălcate dreptul la apărare al creditorului, precum și principiul egalității în fața legii, în condițiile în care cererea se judecă fără citarea părților. Sunt încălcate astfel, în concepția auto-

rului excepției, dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 24 și 49 din Constituție.

Judecătoria Oradea consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât măsurile dispuse prin ordonanța președințială au caracter vremelnic, iar urgența acestora „este justificată de însuși scopul acestei proceduri ce constă din necesitatea evitării prejudicierii unor drepturi și interese legitime“. Pe de altă parte, suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială poate fi luată numai în cazuri urgente.

Avocatul Poporului consideră, în esență, că excepția este neîntemeiată, dispozițiile legale criticate nefiind contrare, în nici un mod, textelor constituționale invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate. De altfel, se arată în punctul de vedere al Avocatului Poporului, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra textelor legale criticate, stabilind că acestea sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă:

„În cazuri urgente, președintele instanței poate dispune suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială, până la soluționarea de către instanță a cererii de suspendare prevăzute de prezentul articol.“

— Art. 581 din Codul de procedură civilă:

„Instanța va putea să ordone măsuri vremelnice în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări.“

Cererea de ordonanță președințială se va introduce la instanța competentă să se pronunțe asupra fondului dreptului.

Ordonanța va putea fi dată și fără citarea părților și chiar atunci când există judecată asupra fondului. Judecata se face de urgență și cu precădere. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore, iar motivarea ordonanței se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.

Ordonanța este vremelnică și executorie. Instanța va putea hotărî ca executarea să se facă fără somație sau fără trecerea unui termen.“

În esență, critica de neconstituționalitate se bazează pe susținerea că cele două texte din Codul de procedură civilă încalcă drepturile creditorului de a-și valorifica titlul

său executoriu ca urmare a posibilității instanței de a suspenda provizoriu executarea pe calea ordonanței președințiale, ceea ce contravine, în opinia autorului excepției, dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), care stabilesc că România este stat de drept, ale art. 16 alin. (1), care prevăd că „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*“, ale art. 24, care consacră dreptul la apărare, precum și ale art. 49, care stabilesc condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând textele de lege supuse controlului de constituționalitate, Curtea reține că, potrivit art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, instanța are posibilitatea de a dispune suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială, iar art. 581 din același cod reglementează condițiile de exercitare și procedura de judecată a ordonanței președințiale. Aceste reglementări nu contravin caracterului de stat de drept al României, consfințit de art. 1 alin. (3) din Constituție, întrucât, pe de o parte, unul dintre elementele esențiale ale acestui tip de stat îl constituie domnia legii, situație care, în cauză, nu se pune, întrucât reglementările criticate sunt cuprinse în lege, a cărei respectare este obligatorie. Pe de altă parte, procedura instituită în cele două texte criticate, parte integrantă a contextului legislativ în care este reglementată contestația la executare, este prevăzută în aplicarea dispozițiilor art. 125 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora „*Competența și procedura de judecată sunt stabilite prin lege*“.

De asemenea, atât art. 403 alin. 4, cât și art. 581 din Codul de procedură civilă nu aduc atingere prevederilor constituționale privind egalitatea în fața legii și a autorităților publice, deoarece dispozițiile legale criticate nu stabilesc discriminări, ci instituie un tratament juridic egal pentru toate persoanele aflate în aceeași situație procesuală, fără nici o deosebire.

Este, totodată, nefondată critica pe care autorul excepției o face cu privire la încălcarea dreptului la apărare, prevăzut de art. 24 din Constituție, întrucât art. 582 alin. 1 din Codul de procedură civilă prevede că „*ordonanța este supusă recursului în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților, și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor*“. Pe de altă parte, însăși ipoteza prevăzută de art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă se referă la o cerere de suspendare provizorie a executării, în cazuri urgente, până la soluționarea cererii de suspendare prevăzute la alin. 1 al aceluiași articol, care se judecă conform procedurii obișnuite și cu condiția depunerii unei cauțiuni stabilite de instanță ca o garanție împotriva unui eventual abuz de drept. Totodată, de esență măsurilor prevăzute în cele două texte de lege criticate depind caracterul provizoriu al suspendării executării și urgența cazului care justifică măsura.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 49 din Constituție, Curtea constată că acestea nu sunt incidente în cauză, întrucât ipoteza textului constituțional vizează restrângerea prin lege a unor drepturi fundamentale sau a unor libertăți prevăzute de Constituție. Or, este evident faptul că art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă are un alt obiect, reglementând numai suspendarea provizorie a executării unui titlu executoriu, în cadrul procesual stabilit de lege.

Dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 76 din 20 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 3 aprilie 2003, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă. Totodată, prin Decizia nr. 281 din 29 octombrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din

13 decembrie 2002, pronunțându-se cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 581 din Codul de procedură civilă, Curtea a reținut că aceste dispoziții legale nu contravin art. 16 alin. (1) din Constituție „deoarece ele nu sunt aplicabile doar unei sau unor categorii de persoane aprioric determinate, ci oricărei persoane aflate în situațiile menționate în ipoteza normei, neavând caracter discriminatoriu, egalitatea de tratament justificându-se doar când subiectele de drepturi se găsesc în situații similare, situațiile diferite impunând soluții legislative diferite”.

În legătură cu constituționalitatea dispozițiilor art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă prin raportare la prevederile art. 24 din Constituție, Curtea constată că s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 124 din 16 aprilie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 11 iunie 2002. Prin această decizie s-a statuat că, din

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 și ale art. 581 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Horia Tudor Vușcan în Dosarul nr. 13.839/2002 al Judecătorei Oradea.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 aprilie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 174

din 6 mai 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, devenit art. 21 după republicare

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active bancare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, devenit art. 21 după republicare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rovinco” — S.A. Cotești în Dosarul nr. 592/2002 al Curții de Apel Galați — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare București, prin avocat Lucia Căpușan, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

coroborarea prevederilor constituționale ale art. 24 cu cele ale art. 128, referitoare la „Folosirea căilor de atac”, și cu cele ale art. 125 alin. (3), potrivit cărora „Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege”, rezultă că reglementarea prin textul de lege criticat a unei proceduri speciale, prin care instanța de judecată poate ordona măsuri vremelnice în cazuri grabnice, fără citarea părților, nu este contrară dreptului la apărare consacrat la art. 24 din Constituție.

Soluțiile pronunțate în cauzele respective și considerențele care au stat la baza acestora își păstrează valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții.

Reprezentantul Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât statul, prin funcția sa legislativă, a intervenit pe piața financiară pentru a restabili echilibrul raporturilor juridice dintre creditori și debitori în scopul apărării interesului național. Pe de altă parte, pentru a evita deprecierea creanței, s-a reglementat posibilitatea consolidării titlurilor în USD tocmai pentru conservarea lor și nu pentru a se face tranzacții în dolari. Reprezentantul Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare depune la dosar concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată, susținând că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, ci dezvoltă politica statală în crearea și protejarea cadrului juridic necesar valorificării activelor bancare. În realizarea acestor obiective, prin cap. II a fost creată Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare, iar cap. IV pune la dispoziția acestei autorități pârghiile necesare în vederea atingerii scopului ordonanței de urgență contestate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 iunie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 592/C/2002, **Curtea de Apel Galați — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 18¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, devenit art. 21 după republicare.**

Excepția a fost ridicată de contestatoarea recurentă Societatea Comercială „Rovinco” — S.A. Cotești în dosarul de mai sus având drept obiect contestația la executare formulată în contradictoriu cu intimata Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției susține că statul român, prin Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, a certificat în momentul privatizării cuantumul datoriilor pe care le avea societatea. Cu această ocazie debitele au fost stabilite în lei și nu s-au raportat la altă monedă de referință. De aceea, posibilitatea creditorilor de a se prevala de dispozițiile art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, republicată, în sensul consolidării creanțelor în USD, aduce atingere dispozițiilor constituționale invocate.

Curtea de Apel Galați a apreciat că excepția de neconstituționalitate este întemeiată întrucât, pe de o parte, dispozițiile contestate contravin prevederilor constituționale care consacră principiul fundamental conform căruia moneda națională este leul și, pe de altă parte, încalcă principiul egalității în fața legii. În opinia instanței, prevederile referitoare la consolidarea în valută a creditelor preluate de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare „crează o excepție privitoare la dreptul persoanelor care au contractat credite în monedă națională să le achite tot în aceeași monedă”.

De altfel, „nimic nu ar justifica faptul ca pârâtei, ce face parte din structurile puterii guvernamentale, să i se permită ca într-un contract civil de cesiune de creanță să dobândească mai multe drepturi decât cele transmise de către cedent prin efectul contractului de cesiune”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul a opinat că „dispozițiile legale criticate sunt cuprinse în cap. IV intitulat *Evidențe speciale, contabile, conturi bancare* al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998, republicată, ceea ce evidențiază clar scopul și finalitatea dispozițiilor din acest capitol, și anume valorificarea creanțelor preluate la o valoare cât mai apropiată de valoarea debitelor, existentă la data preluării”.

Ca urmare, prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale, ci, dimpotrivă, dezvoltă unul dintre obiectivele principale ale acțiunii statale, și anume *protejarea intereselor naționale în activitatea financiară și valutară*.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 18¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind unele măsuri premergătoare privatizării băncilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 15 decembrie 1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 19 iulie 2001. Ulterior sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active bancare a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002, schimbându-se numerotarea articolelor, astfel încât dispozițiile art. 18¹ au fost cuprinse în art. 21, cu următoarea redactare:

— „Art. 21. — (1) *Înregistrarea în contabilitate a valorii nominale a activelor bancare preluate de la bănci se face și în structura monetară existentă în titlurile de creanță deținute de bancă pentru fiecare debitor cedat, remise de banca cedentă o dată cu semnarea contractului de cesiune.*

(2) *În vederea valorificării creanțelor preluate de AVAB, la valori cât mai apropiate de valoarea nominală, actualizată la zi, debitele în lei și în alte valute decât USD, la data preluării, se consolidează în USD, în baza raportului leu/USD la acea dată.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 134 alin. (2) lit. b) și ale art. 136 alin. (2) care au următorul conținut:

— Art. 134 alin. (2) lit. b): „(2) *Statul trebuie să asigure:*

[...] *b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;*”;

— Art. 136 alin. (2): „*Moneda națională este leul, iar subdiviziunea acestuia, banul.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că scopul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998, cu modificările și completările ulterioare, enunțat în art. 1, este acela de a stabili „cadru juridic pentru valorificarea unor active ale băncilor la care statul este acționar majoritar, în vederea pregătirii acestora pentru începerea procedurii de privatizare, în scopul creșterii gradului de solvabilitate și a credibilității interne și externe sau reglementării problemelor de natură financiară ale acestora pentru menținerea viabilității sistemului bancar, precum și pentru accelerarea procedurilor de recuperare a creanțelor cesionate”.

Pentru realizarea acestor obiective, prin cap. II al ordonanței a fost creată Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Bancare, ca instituție în subordinea Guvernului. Atribuțiile principale ale acestei instituții includ, conform ordonanței, preluarea cu plată a activelor bancare și a creanțelor comerciale, în scopul valorificării lor pe piață, inițierea și finalizarea procedurilor de executare silită, vânzarea creanțelor prin licitații publice, negocierea creanțelor și eşalonarea scadențelor.

Textul de lege criticat pentru neconstituționalitate reglementează o procedură specială de reflectare în contabilitate a creanțelor bancare neperformante preluate la datoria publică, de conservare și de valorificare a acestora cu mai multă celeritate.

Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 134 alin. (2) lit. b) din Constituție, Curtea constată că în condițiile persistenței fenomenului inflaționist raportarea valorii creanțelor statului la monede stabile constituie o măsură de protejare a intereselor naționale în activitatea economică și financiară, iar nu un act legislativ contrar acestei norme constituționale, cum, fără temei, se susține în motivarea excepției. Existența unui regim juridic special în materia creanțelor bugetare își găsește fundamentul constituțional tocmai în dispozițiile art. 134 alin. (2) lit. b), iar acest temei justifică efortul de încasare a creanțelor bugetare și de asigurare a veniturilor publice la bugetul de stat.

Nu se poate reține nici critica conform căreia textul de lege criticat încalcă prevederile art. 136 alin. (2) din

Constituție, deoarece, prin reglementarea ce o conține, nu derogă de la dispoziția constituțională prin care se stabilește că moneda națională este leul. Referirea la consolidarea creanțelor în USD reprezintă o modalitate tehnică de echivalare a obligației a cărei valoare se schimbă în raport cu fluctuația valorică a monedei naționale și vizează efectuarea unor tranzacții comerciale prin raportare la alte monede folosite frecvent în operațiile financiare internaționale, în vederea preservării interesului național

prin actualizarea valorii unor creanțe, fie ale statului, fie ale altor persoane fizice sau juridice.

În sfârșit, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 18¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, devenit art. 21 după republicare, prin Decizia nr. 78 din 25 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 2 aprilie 2003.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c), al art. 145 alin. (2), al art. 134 alin. (2) lit. b) și al art. 136 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE :

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 409/2001, devenit art. 21 după republicare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rovinco” — S.A. Cotești în Dosarul nr. 592/2002 al Curții de Apel Galați — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 mai 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TURISMULUI

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2003 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism (I.N.C.D.T.), aflat în coordonarea Ministerului Turismului

În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 24/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Turismului, al Legii nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, precum și al art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică,

ministrul turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2003 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism (I.N.C.D.T.), aflat în coordonarea Ministerului Turismului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism (I.N.C.D.T.) reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea prin ordin al ministrului turismului, după obținerea avizului Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor aprobate, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism (I.N.C.D.T.) va efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Direcția generală economică, administrativă și resurse umane și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism (I.N.C.D.T.) vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul turismului,
Dan Matei-Agathon

București, 19 mai 2003.
Nr. 359.

MINISTERUL TURISMULUI
INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN TURISM – I.N.C.D.T.

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2003

- mii lei -

SPECIFICATIE	Nr. rd.	Anul 2002 Buget aprobat	Anul 2003 Prevederi	%
A	0	1	2	3
I. VENITURI TOTALE din care:	01	6.848.000	7.600.000	111,0
1. Venituri din exploatare, din care:	02	6.795.000	7.540.000	111,0
a) Venituri din activitatea de bază ¹⁾	03	6.770.000	7.490.000	110,6
b) Venituri din alte activități	04	25.000	50.000	200,0
2. Venituri financiare	05	53.000	60.000	113,2
3. Venituri extraordinare	06	-	-	-
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	07	6.265.000	7.135.000	113,9
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	08	6.265.000	7.130.000	113,8
a) Cheltuieli materiale	09	372.439	435.005	116,8
b) Cheltuieli de personal, din care:	10	4.166.788	5.273.095	126,6
- cheltuieli cu salariile	11	2.920.000	3.660.000	125,3
- contribuții pentru asigurări sociale de stat	12	582.382	793.636	136,3
- contribuții pentru asigurările de șomaj	13	133.606	121.259	90,7
- contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	14	204.400	256.200	125,3
- tichete de masă	15	268.000	442.000	165,0
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizarea și provizioanele	16	114.273	91.600	80,1
d) Cheltuieli prevăzute de art. 32 din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002	17	17.500	25.000	142,8
e) Cheltuieli de protocol	18	24.000	25.000	104,2
f) Cheltuieli de reclamă și publicitate	19	-	-	-
g) Cheltuieli cu sponsorizarea	20	-	-	-
h) Alte cheltuieli	21	1.570.000	1.280.300	81,5

¹⁾ Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației și Cercetării sunt în sumă de 4.993,5 mil. lei, din care: 1.300 mil. lei - contract nr. 3A01/08.08.2002 cu S.C. IPA S.A. (programul AMTRANS); 1.550 mil. lei - contract nr. 82/01.11.2002 cu I.C.I. (programul INFOSOC); 138,5 mil. lei - contract nr. 69/2001 cu USAMV (programul AGRAL); 375,0 mil. lei - contract cu AMCSIT (programul RELANSIN); 1.630 mil. lei - contract pentru finanțarea Programului Nucleu TURISM al I.N.C.D.T..

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

A	0	1	2	3
2. CHELTUIELI FINANCIARE , din care:	22	-	5.000	-
- cheltuieli privind dobânzile		-	-	-
- alte cheltuieli financiare		-	5.000	-
3. CHELTUIELI EXTRAORDINARE	23	-	-	-
III. REZULTAT BRUT (profit/pierdere)	24	583.000	465.000	79,8
IV. ALTE CHELTUIELI DEDUCTIBILE STABILITE POTRIVIT LEGII	25	-	-	-
V. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDEN'I	26	-	-	-
VI. IMPOZIT PE PROFIT	27	148.715	120.050	80,7
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT rămas după acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți (potrivit O.G. nr. 57/2002) , din care:	28	434.285	344.950	79,4
a) pentru cointeresarea personalului angajat	29	86.857	68.990	79,4
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului, în conformitate cu planul de investiții și dotări aprobat de organul administrației centrale coordonator	30	260.571	206.970	79,4
c) pentru desfășurarea activității curente	31	86.857	68.990	79,4
d) vărsăminte la buget	32	-	-	-
VIII. SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR , din care:	33	179.668	260.571	145,0
1. Surse proprii	34	179.668	260.571	145,0
2. Alocații de la bugetul de stat pentru investiții	35	-	-	-
3. Credite bancare pentru investiții, din care:	36	-	-	-
- interne	37	-	-	-
- externe	38	-	-	-
4. Alte surse	39	-	-	-
IX. CHELTUIELI PENTRU INVESTITII , din care:	40	179.668	260.571	145,0
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	41	179.668	260.571	145,0
2. Rambursări rate aferente creditelor pentru investiții, din care:	42	-	-	-
- interne	43	-	-	-
- externe	44	-	-	-
X. DATE DE FUNDAMENTARE				
1. Venituri totale	45	6.848.000	7.600.000	111,0
2. Costuri totale	46	6.265.000	7.135.000	113,9
3. Rezultate (+)	47	583.000	465.000	79,8
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	48	28	31	110,7

A	0	1	2	3
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	49	24	26	108,3
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut *)	50	6.516.296	7.609.842	116,8
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare - dezvoltare	51	6.540.870	7.866.667	120,3
7. Rentabilitatea (rd. 47/rd. 46 x 100)	52	9,3	6,5	69,9
8. Productivitatea muncii pe total personal - mii lei/pers (rd. 45/rd. 48)	53	244.571	245.161	100,2
9. Rata rentabilității financiare (rd. 28 x 100/ capital propriu)	54	213,18	58,6	27,5

*) Câștigul mediu lunar pe salariat este calculat fără influența sumelor prevăzute pentru plata indemnizațiilor membrilor Consiliului de Administrație, a directorului general și a drepturilor bănești ale persoanelor angajate pe bază de convenție civilă de prestări servicii.

NOTA: În cheltuielile cu salariile pe anul 2003 s-au cuprins și:

- suma de 470.000 mii lei reprezentând indemnizațiile membrilor consiliului de administrație;
- suma de 435.000 mii lei reprezentând drepturile bănești ale directorului general;
- suma de 15.457 mii lei reprezentând drepturile bănești ale persoanelor angajate pe bază de convenție civilă de prestări servicii în perioada 01.01.2003 – 28.02.2003.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII ȘI FAMILIEI
Nr. 548 din 4 iunie 2003

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 240 din 27 mai 2003

ORDIN

pentru aprobarea prețurilor de referință ale dispozitivelor medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate

În temeiul prevederilor:

- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate;
- Hotărârii Guvernului nr. 22/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 1.509/2002 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării medicamentelor cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu și a dispozitivelor medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate,

ministrul sănătății și familiei și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă prețurile de referință ale dispozitivelor medicale destinate recuperării unor deficiențe organice sau fiziologice, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează aplicabilitatea Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 139/2002 privind stabilirea prețului de referință al dispozitivelor medicale destinate corectării și recuperării deficiențelor organice sau

funcționale ori corectării unor deficiențe fizice, decontat de către casele de asigurări de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 17 iunie 2002.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și caselor de asigurări de sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății și familiei,
Daniela Bartoș

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Eugeniu Țurlea

LISTA PRETURILOR DE REFERINȚA ALE DISPOZITIVELOR MEDICALE DESTINATE RECUPERĂRII UNOR DEFICIENȚE ORGANICE SAU FIZIOLOGICE ÎN CADRUL SISTEMULUI ASIGURĂRII SOCIALE DE SANATATE PENTRU ANUL 2003

A. Dispozitive de protezare în domeniul O.R.L.

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referința (lei/buc.)
C1	C2	C3	C4	C5
1	Proteză auditivă	a. Retroauriculară b. Intraauriculară	pentru hipoacuzii ușoare: 21 ÷ 40 dB HL amplificare: 0 ÷ 50 dB nivel maxim: 110 ± 5 dB	6.150.000 8.081.000
2	Proteză auditivă	a. Retroauriculară b. Intraauriculară	pentru hipoacuzii medii: 41 ÷ 70 dB HL amplificare: 0 ÷ 50 dB nivel maxim: 110 ± 5 dB	6.138.000 8.058.000
3	Proteză auditivă	a. Retroauriculară b. Intraauriculară	pentru hipoacuzii severe: 71 ÷ 90 dB HL amplificare: 0 ÷ 60 dB nivel maxim: 120 ± 10 dB	6.179.000 9.366.000
4	Proteză auditivă	Retroauriculară	pentru hipoacuzii profunde: > 91 dB HL amplificare: 0 ÷ 60 dB nivel maxim: 130 ± 10 dB	6.549.000
5	Proteză fonatorie	Vibrator laringian Buton fonator (shunt – ventile)	nivel maxim: 90 dB se recomandă ptr. laringectomii totale sau parțiale se compune din proteza vocală; dispozitiv ptr. umidifiere și emolierie a aerului inspirat; canulă se recomandă pentru laringectomii totale	7.523.000 0
6	Proteză traheală	Canulă traheală simplă Canulă traheală Montgomery	diametre 6 + 14 mm se recomandă pentru traheostomizați diametre 8 + 14 mm se recomandă pentru traheostomizați cu stenoze traheale	0 0

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

B. Dispozitive pentru protezare stomii

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/set)
C1	C2	C3	C4	C5
1	A. Sistem stomic unitar * (sac stomic de unică utilizare)	a. sac colector pentru colostomie b. sac colector pentru ileostomie c. sac colector pentru urostomie	cu adeziv cu sau fără dispozitiv de evacuare cu sau fără dispozitiv de închidere cu sau fără filtru cu adeziv cu dispozitiv de evacuare cu dispozitiv de închidere cu sau fără filtru cu adeziv cu dispozitiv de evacuare cu dispozitiv de închidere cu sau fără valvă de reținere	1.716.000 2.108.000 1.319.000
	B. Sistem stomic cu două componente *	a. pentru colostomie: flanșă suport și sac colector b. pentru ileostomie: flanșă suport și sac colector c. pentru urostomie: flanșă suport și sac colector	cu adeziv cu sau fără dispozitiv de evacuare cu sau fără dispozitiv de închidere cu sau fără filtru cu adeziv cu dispozitiv de evacuare cu dispozitiv de închidere cu sau fără filtru cu adeziv cu dispozitiv de evacuare cu dispozitiv de închidere cu sau fără valvă de reținere	1.627.000 1.441.000 2.384.000

NOTĂ : * un set de referință cuprinde numărul max. de buc/ luna prevazute în Ordinul ministrului sanatații și familiei și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sanatație nr. 23/ 15/ 2003
În situații speciale, la recomandarea scrisă a medicului specialist, componenta setului de referință poate fi modificată, în limita prețului de referință decontat lunar pentru un set de referință;

C. Dispozitive pentru incontinență urinară

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/set)
C1				C5
1	Condom urinar *	C3	se execută din cauciuc natural cu evacuare	903.000
2	Sac colector de urină *		500 ml, 1500 ml, 2000 ml cu tub de admisie cu sau fără tub de evacuare cu sau fără dispozitiv de drenaj cu adaptor cu sau fără valvă de reținere cu sau fără dispozitiv de aerare cu gradată	99.000
3	Sonda Foley *		de diverse dimensiuni cu 2 căi se execută din cauciuc natural sau sintetic cu balonaș gonflabil pentru fixare	185.000

* Decontarea se face in limita pretului de referinta pe set, fara depasirea numarului de bucati pe luna, prevazute in Ordinul ministrului sanatatii si familiei si al presedintelui casei Nationale de Asigurari de Sanatate nr. 23/ 15/ 2003;

D. Proteze pentru membrul inferior

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/buc)
C1				C5
1	Proteză parțială de picior	C3	se recomandă pentru amputația metatarsienilor; a) LISEFRANC b) CHOPART c) PIROGOFF picior cu sprijin pe gambă; cu manșon; se recomandă pentru amputația la nivelul tarsienilor; picior cu sprijin pe gambă; cu manșon; se recomandă pentru amputația astragalului;	11.141.000 12.669.000
2	Proteză pentru dezarticulația de gleznă	SYME	picior cu sprijin pe gambă; cu manșon; articulație fixă sau mobilă la gleznă; se recomandă pentru amputația membrului inferior la nivelul articulației gleznei;	12.802.000 12.562.000

3	Proteză de gambă	<p>a) convențională, din material plastic, cu contact total</p> <p>b) convențională, din piele</p> <p>c) geriatrică</p>	<p>se fixează prin intermediul unei manșete sau brățări; articulație fixă sau mobilă la gleznă;</p> <p>se fixează cu șiret sau curele; articulație fixă sau mobilă la gleznă; se recomandă pentru orice tip de bont</p> <p>picior din material plastic; gambă din rășină artificială; manșon din plastic / piele; prindere cu butoni sau șireturi; se recomandă ptr. persoane cu condiție fizică precară, în cazul în care bontul își modifică volumul; contracturi de max. 30°.</p> <p>manșon elastic intern supracondiilar acoperit de un manșon rigid din rășină;</p> <p>structură tubulară metalică din duraluminu, oțel sau titan;</p> <p>labă picior cu articulație fixă / mobilă de gleznă; se recomandă pentru amputații până la nivelul 1/3 medii superioare;</p>	<p>16.419.000</p> <p>14.549.000</p> <p>17.804.000</p> <p>19.952.000</p>
4	Proteză pentru dezarticulația de genunchi	modulară	<p>manșon elastic acoperit de un manșon rigid din rășină;</p> <p>structură tubulară metalică din duraluminu, oțel sau titan care asigură sprijinul între articulația genunchiului și laba piciorului;</p> <p>articulația genunchiului mobilă;</p> <p>laba piciorului cu articulație fixă de gleznă;</p>	38.410.000
5	Proteză de coapsă	<p>a) pilon</p> <p>b) combinată</p> <p>c) din plastic</p>	<p>manșon coapsă din plastic sau piele; nu are în componență piciorul și articulația gleznei; poate avea în componență articulația genunchiului liberă sau blocată;</p> <p>manșon coapsă din piele; manșon gambă din plastic; articulație fixă sau mobilă la gleznă;</p> <p>articulație fixă / liberă la genunchi; prinderea se face cu șiret sau curele; trohanter din piele sau metalic;</p> <p>manșon coapsă din piele; manșon gambă din plastic; articulație fixă sau mobilă la gleznă; articulație de genunchi liberă sau blocată; prinderea se face cu cordon din piele; trohanter din piele sau metalic;</p>	<p>12.945.000</p> <p>16.713.000</p> <p>20.300.000</p>

			28.665.000
d) cu vacuum	<p>manșon coapsă din material plastic / lemn de tei ce realizează prinderea pe bont prin vacuum;</p> <p>manșon gambă de plastic;</p> <p>articulație fixă sau mobilă la gleznă;</p> <p>articulație de genunchi liberă sau blocată;</p> <p>fixare de șold prin curele pentru bonturi foarte scurte;</p> <p>prinderea se face cu șiret sau curele;</p> <p>trohanter din piele sau metalic;</p>		
e) geriatrică	<p>manșon coapsă din material plastic / piele;</p> <p>gambă din lemn / material plastic;</p> <p>articulație de genunchi liberă sau blocată;</p> <p>șinărie metalică;</p> <p>manșon din plastic / piele;</p> <p>prindere cu butoni sau șirețuri;</p>		24.007.000
f) modulară	<p>manșon coapsă rigid din rășină;</p> <p>articulație de genunchi mobilă;</p> <p>laba piciorului cu articulație fixă de gleznă;</p> <p>sistem de curele de fixare pe șold;</p> <p>structură tubulară metalică din duraluminu, oțel sau titan care asigură sprijinul între articulația genunchiului și laba piciorului;</p>		32.902.000
g) modulară cu vacuum	<p>manșon rigid din rășină cu fixare prin vacuum;</p> <p>articulație de genunchi mobilă;</p> <p>laba piciorului cu articulație fixă de gleznă;</p> <p>sistem de curele de fixare pe șold pentru bonturile scurte;</p> <p>structură tubulară metalică din duraluminu, oțel sau titan care asigură sprijinul între articulația genunchiului și laba piciorului;</p>		35.451.000
a) convențională	<p>se execută din piele / plastic;</p> <p>articulație fixă sau mobilă la gleznă;</p> <p>articulație de genunchi liberă sau blocată;</p> <p>articulație de șold;</p> <p>prinderea de bazin se face cu manșon piele / plastic;</p>		15.017.000
b) modulară	<p>manșon din rășină flexibilă;</p> <p>articulație de șold cu blocare, poate fi din duraluminu, oțel sau titan;</p> <p>articulație de genunchi mobilă, poate fi din oțel sau titan;</p> <p>laba piciorului cu articulație fixă de gleznă;</p> <p>structură tubulară metalică din duraluminu, oțel sau titan care asigură sprijinul între articulația de șold și articulația de genunchi și între articulația de genunchi și laba piciorului;</p> <p>sistem de curele de fixare pe șold;</p>		44.930.000
6	Proteză de șold		

7	Proteză parțială de bazin de hemipelvectomie	a) convențională b) modulară	se recomandă pentru amputația parțială a pelvisului; partea care lipsește din pelvis se reconstituie din plastic sau rășină la care se fixează proteza de șold; se execută din piele / plastic; articulație fixă sau mobilă la gleznă; articulație de genunchi liberă sau blocată; articulație de șold; prinderea de bazin se face cu manșon piele / plastic; manșon din rășină flexibilă; articulație de șold cu blocare, poate fi din duraluminu, oțel sau titan; articulație de genunchi mobilă, poate fi din oțel sau titan; laba piciorului cu articulație fixă de gleznă; structură tubulară metalică din duraluminu, oțel sau titan care asigură sprijinul între articulația de șold și articulația de genunchi și între articulația de genunchi și laba piciorului; sistem de curele de fixare pe șold;	21.742.000 54.055.000
---	--	-------------------------------------	--	------------------------------

E. Proteze pentru membrul superior

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/buc)
C1	C2	C3	C4	C5
1	Proteză parțială de mână	funcțională simplă funcțională	mănușă cu fermoar și degete rigide, din silicon, material plastic; sistem de apucare cu degete rigide din material plastic;	8.522.000 11.112.000
2	Proteză de dezarticulație de încheietură a mâinii	funcțională simplă funcțională	mână de proteză cu degete fixe din material plastic; mănușă din material plastic; a. acționată pasivă mână mecanică cu acționare pasivă; mănușă din material plastic; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive); articulația de încheietura mâinii fixă; manșon din piele / material plastic;	15.072.000 0

			<p>b. acționată prin cablu mână mecanică cu acționare prin cablu; mănușă din material plastic; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive); articulația de încheietura mâinii fixă; manșon din piele / material plastic; ham de umăr / braț pentru acționare;</p> <p>c. acționată mioelectric mână acționată electric; mănușă din material plastic, articulație de încheietura mâinii fixă; manșon din material plastic; sistem electronic de culegere, amplificare a semnalelor mioelectrice și comandă a mâinii electrice; acumulator, încărcător acumulator;</p>	29.026.000
3	Proteză de antebrăț	funcțională simplă	<p>mână de proteză cu degete fixe din material plastic; mănușă din material plastic; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic;</p> <p>a. acționată pasiv mână mecanică cu acționare pasivă; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii pasivă sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive); articulația de încheietura mâinii fixă; manșon din piele / material plastic;</p> <p>b. acționată prin cablu mână mecanică cu acționare prin cablu; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon mat. plastic; ham de umăr pentru acționare; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive) acționate prin cablu sau pasiv; articulația de încheietura mâinii fixă; manșon din piele/ material plastic;</p> <p>c. acționată mioelectric cu pro-supinație pasivă mână acționată electric; mănușă din mat. plastic, articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic; sistem electronic de culegere, amplificare a semnalelor mioelectrice și comandă electrică a mâinii; acumulator, încărcător acumulator;</p>	16.436.000
		funcțională		0
				29.244.000
				29.244.000

				29.244.000
			d. acționată mioelectrică cu pro-supinație activă mână acționată electric; mănușă din material plastic, articulație de încheietura mâinii acționată electric; manșon din material plastic; sistem electronic de culegere, amplificare a semnalelor mioelectrice și comandă electrică a mâinii și a articulației de încheietura mâinii; acumulator, încărcător acumulator;	
4	Proteză de dezarticulație de cot	funcțională simplă	mână de proteză cu degete fixe din material plastic; mănușă din material plastic; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; ham de purtare;	29.862.000
		funcțională	a. acționată pasiv mână de proteză cu acționare pasivă; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulația de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; ham de purtare; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive); articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon scurt din piele / material plastic;	0
			b. acționată prin cablu mână mecanică cu acționare prin cablu; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț și braț; articulație de cot cu blocare; manșon din material plastic de braț; ham de acționare și purtare; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive) acționate prin cablu sau pasiv; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon scurt din piele / material plastic; ham de acționare și purtare;	36.715.000
			c. atipică electrică cu articulație de cot mecanică cu blocare mână electrică acționată cu microcontacte;	36.715.000
			d. mioelectrică cu articulație de cot mecanică cu blocare articulație de pumn pasivă; mână electrică acționată mioelectric;	36.715.000

5	Proteză de braț	funcțională simplă	<p>mână de proteză cu degete fixe din material plastic; mănușă din material plastic; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; ham de purtare;</p>	28.552.000
		funcțională	<p>a. acționată pasiv mână de proteză cu acționare pasivă; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulația de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; ham de purtare; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive); articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon scurt din piele / material plastic;</p> <p>b. acționată prin cablu mână mecanică cu acționare prin cablu; mănușă din material plastic; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare; manșon din material plastic de braț; ham de acționare și purtare; sau dispozitive mecanice de lucru (hook, alte dispozitive) acționate prin cablu sau pasiv; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon scurt din piele / material plastic; ham de acționare și purtare;</p>	0
			<p>c. atipică electrică cu articulație de cot mecanică cu blocare mână electrică acționată cu microcontacte; d. mioelectrică cu articulație de cot mecanică cu blocare articulație de pumn pasivă; mână electrică acționată mioelectric;</p>	37.729.000
			<p>mână de proteză cu degete fixe din material plastic; mănușă din material plastic; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; ham de purtare;</p>	36.326.000
6	Proteză de dezarticulație de umăr	funcțională simplă		

	funcțională	<p>a. acționată pasiv mână de proteză cu acționare pasivă; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; manșon din material plastic toracal; ham de purtare;</p> <p>b. acționată prin cablu mână mecanică cu acționare prin cablu; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare; manșon din material plastic de braț; manșon din material plastic toracal; ham de acționare și purtare;</p> <p>c. atipică electrică cu articulație de cot mecanică cu blocare mână electrică acționată cu microcontacte;</p> <p>d. mioelectrică cu articulație de cot mecanică cu blocare articulație de pumn pasivă; mână electrică acționată mioelectric;</p>	0
			46.320.000
			46.320.000
			0
7	Proteză pentru amputație inter-scapulo-toracică	<p>mână de proteză cu degete fixe din material plastic; mănușă din material plastic; articulația de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; manșon din material plastic toracal; ham de purtare;</p>	36.368.000
	funcțională	<p>a. acționată pasiv mână de proteză cu acționare pasivă; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare pasivă; manșon din material plastic de braț; manșon din material plastic toracal; ham de purtare;</p>	0

				44.076.000
			<p>b. acționată prin cablu mână mecanică cu acționare prin cablu; mănușă din material plastic; articulație de încheietura mâinii cu acționare pasivă; manșon din material plastic de antebrăț; articulație de cot cu blocare; manșon din material plastic de braț; manșon din material plastic toracal; ham de acționare și purtare;</p> <p>c. atipică electrică cu articulație de cot mecanică și supino-pronație pasivă mână electrică acționată cu microcontacte; mănușă din material plastic; manșon din material plastic de antebrăț; manșon din material plastic de braț; manșon din material plastic toracal; articulație de cot mecanică cu blocare;</p>	44.076.000

F. Dispozitive de mers

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/buc)
C1	C2	C3	C4	C5
1	Baston		metalic reglabil	247.000
2	Baston	cu trei / patru picioare	metalic fix sau reglabil	508.000
3	Cârjă	cu sprijin subaxilar din lemn	fixă sau reglabilă	265.000
		cu sprijin subaxilar metalică	fixă sau reglabilă	539.000
		cu sprijin pe antebrăț metalică	fixă sau reglabilă	304.000
4	Cadru de mers		fix sau reglabil rigid sau pliant cu sau fără roți	1.055.000
5	Fotoliu rulant cu antrenare manuală	asistat neasistat	de interior sau de exterior; rigid sau pliant; demontabil sau nedemontabil; acționare directă bimanuală a roților din spate sau din față conducere prin levier sau volan bimanuală; conducere monolaterală (cu mâna stângă sau dreaptă); propulsie cu piciorul;	10.483.000

6	Fotoliu rulant triciclu pentru copii		metalic; acționare cu pedale; sisteme de fixare a picioarelor și a toracelui;	9.475.000
7	Fotoliu rulant cu antrenare electrică			10.483.000

G. Orteze
G.1 Orteze pentru coloana vertebrală

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/buc).	
				C4	C5
1	Orteze cervicale	a) colar b) Philadelphia/ Minerva c) Schanz	se execută din diverse materiale; dimensiuni diferite; pentru imobilizarea coloanei cervicale; înconjoară întregul sau o parte a regiunii cervicale; se execută din diverse materiale; dimensiuni diferite; cu sprijin suboccipital, mandibular și manubriul sternal; diverse sisteme de fixare pentru imobilizarea coloanei cervicale; înconjoară întreaga regiune cervicală; se execută din diverse materiale; dimensiuni diferite; diverse sisteme de fixare; pentru imobilizarea coloanei cervicale; înconjoară întregul sau o parte a regiunii cervicale; se execută din diverse materiale; diverse sisteme de fixare; diverse mărimi; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor cervicală și toracică;	489.000	1.635.000
2	Orteze cervicotorace			390.000	1.109.000
3	Orteze torace				1.613.000

4	Orteze toracolombosacrale		material moale cu suport elastic cu întărituri din material dur sau materiale plastice termoformabile; unele modele prezintă benzi elastice întăritoare; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor toracală lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	0
	a) corset Cheneau		material termoformabil; cu pelote de corecție; unele modele prezintă benzi întăritoare; înconjoară întregul regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	8.579.000
	b) corset Boston		material termoformabil; executat dintr-un modul cu deschidere dorsală; cu pelote de corecție; unele modele prezintă benzi întăritoare; se pot ajusta; înconjoară întregul regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	7.988.000
	c) corset Euroboston		material termoformabil; executat din două module; cu pelote de corecție; unele modele prezintă benzi întăritoare; se pot ajusta; înconjoară întregul regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	8.347.000
	d) corset Hessing		material termoformabil; material moale cu suport elastic; prezintă întărituri din material dur; unele modele prezintă benzi întăritoare sau armătură metalică; se pot ajusta; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	1.486.000
	e) corset Milwaukee		se compune dintr-o centură pelviană și o tețeră, unite între ele printr-un sistem de bare metalice și pernițe reglabile; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	8.359.000
	f) corset de hiperextensie		material moale cu suport elastic cu întărituri din material dur sau materiale termoformabile; se pot ajusta; limitează mișcările laterale sau de rotație a torsului datorită celor trei puncte de sprijin lombar, toracic și pelvian; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	7.540.000

		g) corset Lyonnais	se compune dintr-o tijă anterioară și una posterioară fixate pe o centură pelviană stabilă, compusă din două valve de sprijin și contrasprjin situate la nivelul curburilor; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	8.220.000
		h) corset de hiperextensie în trei puncte ptr. scolioză	material moale cu suport elastic și întărituri din material dur materiale termofomabile: prezintă pelote de corecție; limitează mișcările datorită celor trei puncte de sprijin; înconjoară întregul regiunilor toracală, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	8.220.000
5	Orteze lombosacrale		din microfibră, termoneopren sau material moale cu suport elastic; prezintă întărituri din material dur; unele modele prezintă benzi elastice întăritoare; se pot ajusta; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	800.000
		lombostat	din microfibră, termoneopren sau material moale cu suport elastic; se pot ajusta; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	837.000
6	Orteze sacro-iliace		din microfibră, termoneopren sau material moale cu suport elastic; se execută din diverse materiale; diverse sisteme de fixare; se pot ajusta; înconjoară întregul sau o parte a regiunii sacro-iliace a trunchiului;	808.000
7	Orteze cervicotoracolombosacrală	corset Stagnara	schelet metalic reglabil cu sistem de închidere; carcasa zonei pelviene din material plastic; pelote de corecție din spumă poliuretanică; înconjoară întregul sau o parte a regiunilor cervicală, toracică, lombară și sacro-iliacă ale trunchiului;	10.895.000

G.2 Orteze pentru membrul superior

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referința (lei/buc).
C1	C2	C3	C4	C5
1	Orteze de deget		piele sau material textil cu suport elastic, cu inserții ptr. întărire; dimensiuni diferite; se recomandă pentru recuperare; înconjoară întregul sau o parte a degetului;	628.000
2	Orteze de mână	cu mobilitatea / fixarea degetului mare dinamică	material moale cu suport elastic, cu inserții pentru întărire; material termoformabil respectând forma și anatomia mâinii; dimensiuni diferite pentru mâna stângă/dreaptă; se recomandă pentru recuperare; înconjoară întregul sau o parte a mâinii; se recomandă pentru recuperare; înconjoară întregul sau o parte a mâinii;	551.000
3	Orteze de încheietura mâinii - mână	fixă	material moale cu suport elastic, cu inserții pentru întărire; material termoformabil respectând forma și anatomia mâinii, monobloc se fixează cu bandă velcro; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația încheieturii mâinii și mâna;	910.000
4	Orteze de încheietura mâinii - mână - deget	dinamică	se pot folosi împreună cu celelalte orteze pentru mână; piele sau material textil, atelate; cu imobilizator pentru încheietura mâinii; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația încheieturii mâinii și mâna;	545.000
5	Orteze de cot	fixă/mobilă	microfibră, poliester sau material moale cu suport elastic, cu inserții ptr. întărire; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația mâinii, mâna și unul sau mai multe degete;	934.000
6	Orteze de cot - încheietura mâinii - mână	cu atelă/ fără atelă	termoneopren sau material moale cu suport elastic; unele modele prezintă întărituri rigide; se modifică în funcție de grosimea brațului; diverse modele; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația cotului;	1.812.000
			material moale cu suport elastic, termoneopren; material termoformabil monobloc sau modulară; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile cotului, încheieturii mâinii și mâna;	3.700.000

7	Orteze de umăr		termoneopren sau material moale cu suport elastic; dimensiuni diferite pentru mâna stângă/dreaptă; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația umărului;	1.964.000
8	Orteze de umăr - cot		termoneopren sau material moale cu suport elastic; dimensiuni diferite pentru mâna stângă/dreaptă; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile umărului și cotului;	4.379.000
9	Orteze de umăr - cot - încheietura mâinii - mâna	fixă	termoneopren; material moale cu suport elastic; ham de fixare pentru articulația umărului ce sprijină componenta de fixare a cotului, a încheieturii mâinii și a mâinii; dimensiuni diferite pentru mâna stângă/dreaptă; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile umărului, cotului, încheieturii mâinii și mâna;	11.831.000
		dinamică	suport de fixare a întregului ansamblu ce intră în legătură cu componenta de fixare a cotului - încheieturii mâinii - mâna prin articulația care permite poziționarea brațului și a antebrațului în pozițiile prestabilite; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile umărului, cotului, încheieturii mâinii cât și mâna;	17.444.000

G.3 Orteze pentru membrul inferior

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referința (lei/buc)
C1	C2	C3	C4	C5
1	Orteze de picior		termoneopren sau material textil cu suport elastic; se recomandă pentru recuperare; înconjoară întregul sau o parte a piciorului;	2.083.000
2	Orteze pentru gleznă - picior	fixă/mobilă	termoneopren sau material moale cu suport elastic; material termoformabil monobloc, mobilitatea rezultă din elasticitatea materialului și forma ortezei în zona gleznei ; cu sistem de închidere tip velcro; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația gleznei și întregul sau o parte a piciorului;	1.511.000

3	Orteze de genunchi	fixă	termoneopren, material moale cu suport elastic cu întărituri rigide, fixe; material termoformabil monobloc; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația genunchiului;	4.690.000
		mobilă	termoneopren; material moale cu suport elastic; material termoformabil, două subsamble, cu articulație rigidă liberă sau care permite limitarea flexiei și extensiei; diverse modele; cu întărituri rigide, fixe sau cu articulație ce permit fixarea ortezei la extensii și flexii de diferite grade; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația genunchiului;	4.227.000
		Balant	se execută din piele și șinărie metalică, cu articulație la genunchi; prinderea se realizează cu curele sau șiret; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația genunchiului;	4.351.000
4	Orteze de genunchi - gleznă - picior		termoneopren; material moale cu suport elastic; material termoformabil sau fibră de carbon laminată, șinărie metalică, articulație de genunchi cu blocare și articulație de gleznă cu mobilitate controlată prin sistem de arcuri sau fixă; cu sistem de închidere tip velcro; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile genunchiului, gleznei și piciorului;	5.063.000
		Gambier cu scurtare	se execută din piele și șinărie metalică, cu articulație liberă sau blocată la gleznă; se fixează de gheata ortopedică pentru fracturi de tibia și peroneu; înconjoară articulațiile genunchiului, gleznei și piciorului;	1.605.000
		Kramer Peroneal Spring (orteză peronieră)	două tije metalice; fixarea se realizează pe picior cu brățări din piele, cu armături metalice; se fixează pe încălțăminte; se recomandă pentru paralizia sciaticului;	2.212.000
		pentru scurtarea membrului pelvin	se execută din piele și șinărie metalică, cu articulație liberă sau blocată la genunchi; piciorul și glezna se execută din lemn cu talpa din poliuretlan; fixarea se realizează cu șiret; pentru malformații congenitale ale membrului inferior;	7.774.000
5	Orteze de sold		termoneopren sau material textil cu suport elastic; cu sistem de închidere tip velcro; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulația șoldului;	12.954.000

6	Orteze șold - genunchi		termoneopren, material moale cu suport elastic; cu sistem de închidere tip velcro; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile genunchiului și șoldului;	15.531.000
7	Orteze de șold - genunchi - gleznă - picior		termoneopren; material moale cu suport elastic; cu sistem de închidere tip velcro; se recomandă pentru recuperare; înconjoară articulațiile șoldului, genunchiului, gleznei și piciorului;	11.362.000
		coxalgieră (aparat)	piele și brățări metalice, montat pe opincuiță; aparate pentru descărcarea și imobilizarea membrului pelvin; se recomandă pentru paralizia infantilă la copii și adulți;	10.751.000
8	Orteze pentru luxații de șold congenitale la copii	Hessing (aparat)	piele și șinărie metalică, cu articulație la genunchi și șold; prinderea se realizează cu curele sau șiret; se recomandă pentru afecțiuni ale genunchiului și gleznei;	4.471.000
		a) ham Pavlik	se execută din curele din piele; material textil;	734.000
		b) de abducție	pânza și buretele sunt fixate cu chingă textilă; material termoformabil, metalic și textil, compus din două module de coapsă reglabile în diametre care sunt cuplate printr-o bară reglabilă în lungime prin intermediul a două articulații libere;	426.000
		c) Dr. Fettwies	material termoformabil, metalic; module pentru patru mărimi, ușor de asamblat ; pentru copii de la 6 la 15 luni; igienizare ușoară; pentru abducție se folosește o tijă reglabilă;	13.361.000
		d) Dr. Behrens	material termoformabil, metalic și benzi textile; hamul de purtare permite reglarea flexiei picioarelor în diferite unghiuri; pentru tratamentul luxației de șold până la tipul III; pentru abducție se folosește o tijă reglabilă;	7.959.000
		e) Becker f) Dr. Bernau	material termoformabil, metalic și benzi textile; două mărimi pentru 0 ÷ 6 luni, 6 ÷ 12 luni; combină tratamentul luxației congenitale de șold cu flexia șoldului mai mare de 90°; modulele fixează picioarele, iar cu ajutorul corzilor se reglează unghiul flexiei; o bară reglabilă permite poziționarea corectă a abducției;	588.000 4.357.000

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/pereche)
C1	C2	C3	C4	C5
9	Orteze corectoare de statica piciorului	a) susținători plantari b) Pes Var / Valg	până la nr. 23 inclusiv se execută din plută / duraluminu / polimer; se folosesc pentru platfus gradele I și II, pînteni calcanieri și scurtări foarte mici; mai mare de nr. 23,5 se execută din plută / duraluminu / polimer; se folosesc pentru platfus gradele I și II, pînteni calcanieri și scurtări foarte mici; se pot executa din diverși polimeri: poliamide, poliuretani, polimeri vâscoelastici, cauciuc, etc; diverse mărimi;	290.000 290.000 1.461.000
		TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/buc)
		C3	C4	C5
		c) Hallux – Valgus	bandă textilă ușoară și flexibilă; mărimi universale pentru piciorul drept / stîng;	690.000

H. Încălțăminte ortopedică

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referinta (lei/pereche)
C1	C2	C3	C4	C5
1	Ghete	diformități cu arc amputații de metatars și falange	până la nr. 23 inclusiv mai mare de nr. 23,5 prevăzută cu arc de vipușcă și sub talpă; cu ștaif înalt și cu adaosuri la partea externă a tăpii și tocului (sau internă după caz.); până la nr. 23 inclusiv mai mare de nr. 23,5	1.427.000 1.682.000 1.348.000 1.410.000 1.671.000

		scurtări	până la 10cm, până la nr. 23 inclusiv	1.530.000
			până la 10cm, mai mare de nr. 23,5	1.874.000
			peste 10cm, până la nr. 23 inclusiv	1.864.000
			peste 10cm, mai mare de nr. 23,5	2.185.000
2	Pantofi	diformiități	până la nr. 23 inclusiv	1.200.000
			mai mare de nr. 23,5	1.417.000
		amputații de metatars și falange	până la nr. 23 inclusiv	1.210.000
			mai mare de nr. 23,5	1.417.000
		scurtări	pentru scurtări până la 8cm, până la nr. 23 inclusiv	1.478.000
			pentru scurtări până la 8cm, mai mare de nr. 23,5	1.724.000

I. Dispozitive pentru deficiențe vizuale

NR. CRT.	DENUMIREA DISPOZITIVULUI MEDICAL	TIPUL	CARACTERISTICI TEHNICE DEFINITORII	Pret de referință (lei/buc)
C1	C2	C3	C4	C5
1	Lentile intraoculare	pentru camera anterioară pentru camera posterioară	Filtru UV Filtru UV	1.899.000
2	Proteză oculară	pentru copii		0

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI

ORDIN**privind instituirea procedurii de administrare specială**

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 208/2002, ale Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2002, precum și ale art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare,

ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data publicării prezentului ordin se instituie procedura de administrare specială și supraveghere financiară în perioada de privatizare la societățile comerciale nominalizate în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Pe durata administrării speciale și supravegherii financiare în perioada privatizării, administratorii speciali au atribuțiile stabilite prin mandatul special prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării

societăților comerciale prevăzute în anexa nr. 1 sau la o altă dată ce va fi stabilită prin ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței.

Art. 4. — Atribuțiile și competențele privind numirea și, după caz, revocarea administratorilor speciali, precum și cele referitoare la încheierea sau încetarea contractelor de mandat revin secretarului de stat care coordonează sectorul în care își desfășoară activitatea societatea comercială la care a fost instituită procedura de administrare specială și supraveghere financiară.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,

Marius Sorin Ovidiu Bota,

secretar de stat

București, 2 iunie 2003.

Nr. 806.

ANEXA Nr. 1

LISTA**societăților comerciale aflate în proces de privatizare pentru care se instituie procedura de administrare specială**

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale	Adresa sediului social	Nr. de înregistrare la Oficiul registrului comerțului
1.	Antrepriza Reparații și Lucrări A.R.L. Cluj — S.A. Cluj	Municipiul Cluj-Napoca, Str. Fabricii nr. 131, județul Cluj	J12/953/1997
2.	Antrepriza de Lucrări Drumuri și Poduri Iași A.L.D.P. Iași — S.A. Iași	Municipiul Iași, str. Serg. Grigore Ion nr. 10, județul Iași	J22/172/1998
3.	Conas Brașov — S.A. Brașov	Municipiul Brașov, Str. Spicului nr. 2, județul Brașov	J08/1138/1997
4.	Antrepriza Drumuri și Poduri A.D.P. Timișoara — S.A. Timișoara	Municipiul Timișoara, Str. Ardealului nr. 11, județul Timiș	J35/997/1997
5.	Mecdru — S.A. Cluj	Municipiul Cluj-Napoca, str. Traian Vuia nr. 212, județul Cluj	J12/1604/2001
6.	Drum Serv — S.A. Târgu Mureș	Municipiul Târgu Mureș, str. 8 Martie nr. 66, județul Mureș	J26/903/2001
7.	Societatea Comercială de Revizii și Reparații Echipamente și Instalații Ecluze „Repec” — S.A. Ovidiu	Localitatea Ovidiu, str. Incinta Port Ovidiu, județul Constanța	J13/2231/1998
8.	Societatea Comercială de Exploatare, Întreținere și Reparații Mijloace de Transport, Utilaje de Construcții și Instalații de Ridicat „Agertrans” — S.A. Agigea	Localitatea Agigea, Str. Ecluzei nr. 1, județul Constanța	J13/2255/1998
9.	Societatea Comercială de Construcții, Întreținere și Reparații Hidrotehnice „Cons-Canal” — S.A. Basarabi	Localitatea Basarabi, str. Incinta Port Basarabi, județul Constanța	J13/2230/1998
10.	Societatea Comercială de Remorcaj și Salvare „Resalv” — S.A. Galați	Municipiul Galați, Str. Portului nr. 30, județul Galați	J17/817/1998

MANDAT SPECIAL
acordat administratorului special

În scopul administrării speciale și supravegherii financiare instituite la societatea comercială, administratorul special are următoarele atribuții și obligații:

1. va convoca sau va dispune convocarea adunării generale a acționarilor, ori de câte ori este necesar și în mod obligatoriu pentru modificarea actului constitutiv al societății comerciale/statutului și contractului de societate, în sensul separării funcției de președinte al consiliului de administrație de cea de director general, după caz;

2. va examina activitatea societății comerciale în raport cu situația de fapt și va întocmi rapoarte de activitate amănunțite asupra situației economico-financiare și juridice a societății comerciale, în condițiile și la termenele stabilite prin contractul de mandat;

3. va supraveghea operațiunile de gestionare a patrimoniului societății comerciale;

4. va lua măsuri de administrare și gestionare a patrimoniului societății comerciale, împreună cu directorul general, după caz, astfel încât până la transferul dreptului de proprietate să nu se producă modificări patrimoniale decât în sensul celor stabilite prin contractul de mandat;

5. va lua unele măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate, vândute, închiriate, externalizate etc.;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

— identificarea structurii cheltuielilor și veniturilor societății comerciale, în scopul eficientizării costurilor;

— situația contractelor comerciale încheiate de societatea comercială;

6. va urmări respectarea disciplinei economico-financiare a societății comerciale prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia;

7. va examina volumul arieratelor și creanțelor și va stabili ordinea de plăți, ținând seama de respectarea disciplinei economico-financiare;

8. va solicita furnizorilor de servicii/utilități — electricitate, gaze naturale, apă sau alte servicii fără de care societatea comercială nu poate funcționa — întocmirea graficelor de reșalonare a obligațiilor restante după data instituirii procedurii de administrare specială și supraveghere financiară;

9. va urmări permanent încadrarea în graficele întocmite pentru reșalonarea plăților la furnizorii de servicii/utilități, concomitent cu achitarea obligațiilor curente ale societății comerciale;

10. va supraveghea încasarea creanțelor societății comerciale și efectuarea tuturor plăților către creditorii bugetari, furnizorii de

servicii/utilități, creditorii comerciali, conform graficelor stabilite cu aceștia;

11. va solicita creditorilor bugetari ridicarea tuturor sarcinilor ce grevează asupra activelor societății comerciale, care urmează să fie vândute, externalizate sau transferate în scopul creșterii atractivității societății comerciale la privatizare;

12. va întocmi lista creditorilor societății comerciale care au instituit sarcini asupra activelor acesteia, astfel încât după vânzarea activelor să poată dispune distribuirea sumelor încasate, proporțional, creditorilor bugetari implicați, până la limita rămasă neacoperită prin scutirea principală în baza grilei de facilități;

13. va asigura distribuirea sumelor încasate prin vânzarea de active în contul datoriei reșalonate, dacă prin aplicarea grilei de facilități creditorul bugetar a acordat scutire pentru tot debitul înregistrat până la data de 31 decembrie 2001;

14. va solicita creditorilor bugetari, printr-o notificare, suspendarea, până la transferul dreptului de proprietate, a tuturor măsurilor de executare silită începute asupra societății comerciale, precum și neînceperea unor noi măsuri de executare silită;

15. va sesiza Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, denumit în continuare *MLPTL*, în legătură cu orice problemă care ar cere soluționarea de către acesta;

16. va participa la ședințele adunării generale a acționarilor și la ședințele consiliului de administrație, prilej cu care va supraveghea direct îndeplinirea sarcinilor transmise, putând anula, cu acordul *MLPTL*, înainte de publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, orice hotărâre luată de acestea și care contravine mandatului special;

17. va introduce acțiuni în anulare cu privire la transferuri cu caracter patrimonial, unele acțiuni comerciale încheiate de conducerea societății comerciale sau de constituire a unor garanții, susceptibile a prejudicia drepturile acționarilor și ale societății comerciale, dacă este cazul;

18. va introduce acțiuni pentru anularea actelor frauduloase încheiate de conducerea societății comerciale în dauna acționarilor sau a societății comerciale, dacă este cazul;

19. va notifica suspendarea acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pornite împotriva societății comerciale, pe perioada cuprinsă între data instituirii supravegherii financiare și data încheierii contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni, dar nu mai mult de 6 luni de la data instituirii supravegherii financiare;

20. va sprijini *MLPTL* în solicitarea adresată unităților teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice (pentru bugetul de stat), ale celorlalte ministere și instituții (pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale), precum și ale autorităților administrației publice locale (pentru bugetele locale), de acordare a înlesnirilor prevăzute de lege pentru societățile comerciale aflate în procedura de administrare specială;

21. va identifica eventualele creanțe ale Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare asupra societății comerciale și va propune *MLPTL*, după caz, conversia acestor creanțe în acțiuni;

22. va îndeplini orice alte atribuții și obligații stabilite prin contractul de mandat.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro